

Tekniska nämnden

Dnr Ten 2017/185

**Förslag till Avfallsföreskrifter för Järfälla kommun**

Förslaget till avfallsföreskrifter har varit ute på samråd och utställning under tiden 2017-06-27 till och med 2017-09-22. Kommunens nämnder, berörda tjänstemän, SÖRAB, vissa företag, organisationer och föreningar har getts möjlighet att lämna synpunkter på förslaget.

Under arbetet har Miljö- och hälsoskydd deltagit med kommentarer.

Information om samrådet har funnits på kommunens webbplats.

Under samrådstiden inkom sex yttranden från följande:

- Miljö- och hälsoskydds enheten, Järfälla kommun
- Föreningen Villaägare i Järfälla
- Elena Lioubartseva, Basunvägen 17, 175 48 Järfälla
- Sörab
- Järfällahus

Samhällsbyggnadsavdelningen, Järfälla kommun, avstår från att yttra sig över förslaget.

Barn- och ungdomsnämnden, Järfälla kommun, ställer sig positiva till förslaget och lämnar ingen synpunkt i övrigt på förslaget.

Nedan följer en sammanställning av framförda synpunkter tillsammans med avfallsenhetens kommentarer.

Alla inkomna skrivelser finns tillgängliga i Tekniska nämndens akt.

**Miljö- och hälsoskydds enheten (MoH), Järfälla kommun**

Synpunkt	Kommentar
13 § om sortering av matavfall känns lite väl hård. Går det att lägga till en hänvisning till 73 § om möjlighet att söka undantag?	Det finns möjlighet att söka dispens enligt § 74, men ingen hänvisning görs. Hänvisning görs inte i andra paragrafer till möjligheter att söka dispens. Däremot anges övergångsbestämmelser för genomförandeperioden.
37 § hänvisar till Tekniska nämnden där det borde stå "Avfallsansvarig nämnd".	Tekniska nämnden avses här i rollen som VA-huvudman, inte avfallsansvarig nämnd. Synpunkten föranleder ingen ändring i förslag till avfallsföreskrifter.
73 § om ansökan om dispens från kravet om separat insamling av matavfall:  - Endast fastighetsinnehavare kan enligt förslaget ansöka om undantag. Kan det läggas till att även verksamhetsutövare får ansöka om dispens?	Nyttjanderättshavare är lagt till i paragrafen, § 74 i reviderat förslag.



<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lägg gärna till ett exempel om möjligheten för verksamheter med väldigt lite matavfall att ansöka om dispens (t ex foodtrucks).</li> <li>- Det står att ansökan ska lämnas till avfallsansvarig nämnd. Det ska väl stå tillsynsansvarig nämnd?</li> </ul>	<p>Exemplet att obetydlig avfallsmängd kan vara ett skäl för dispens är lagt till i paragrafen.</p> <p>Texten i paragrafen är ändrad till tillsynsansvarig nämnd.</p>
<p>Bilaga 1, Hämtningsintervall, upprepas på sid 14 att " annat intervall kan tillåtas i vissa fall efter ansökan". Till vilken nämnd ska ansökan lämnas?</p>	<p>Bilaga 1 har ändrats. Nu framgår att ansökan ska lämnas till tillsynsansvarig nämnd.</p>
<p>I Bilaga 3, Sorteringsanvisningar, anges på sid 19 att latrin och avfall från små avloppsanläggningar kan omhändertas på egen fastighet efter anmälan.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Till vem ska anmälan lämnas?</li> <li>- Vad räknas som en "godkänd kompost"? Är det något kommunen måste erbjuda? Med hänsyn till risken för olägenhet vill vi gärna få bort latrinkompostering i tätbebyggt område och ser därför att både latrin och slam från små avlopp hämtas.</li> </ul>	<p>Bilaga 3 har kompletterats. Anmälan ska lämnas till tillsynsansvarig nämnd.</p> <p>Enligt miljöbalken kan inte kommunen förbjuda någon att anmäla. Det finns informationsmaterial med krav på kompostbehållare. Synpunkten föranleder ingen ändring i förslag till avfallsföreskrifter.</p>

### Föreningen Villaägare i Järfälla

Synpunkt	Kommentar
<p>Matavfall förblir avgiftsfritt men om debitering införs bör viktbaserad avgift tillämpas.</p>	<p>Detta regleras i avfallstaxan. Synpunkten föranleder ingen ändring i förslag till avfallsföreskrifter.</p>
<p>Undersök hur tömningsintervallet kan utsträckas upp till fyra veckor.</p>	<p>Om synpunkten avser matavfall är ett så långt hämtningsintervall olämpligt ur hygieniska aspekter och luktolägenhet riskerar att uppstå. Om synpunkten avser restavfall finns den möjligheten hos villor då hämtning sker genom så kallad behovshämtning. Synpunkten föranleder ingen ändring i förslag till avfallsföreskrifter.</p>
<p>Restavfall bör vägas då det kan bidra till att mängden förpackningar i restavfallet minskar.</p>	<p>Detta regleras i avfallstaxan. Synpunkten föranleder ingen ändring i förslag till avfallsföreskrifter.</p>
<p>Oftare tömning av behållare för förpackningar vid återvinningsstationer skulle öka motivationen att sortera och återvinna. Särskilt behållare för plastförpackningar är regelmässigt överfulla.</p>	<p>Det är Förpacknings- och Tidningsinsamlingen (FTI) som ansvarar för tömning av behållare vid återvinningsstationer. Synpunkten föranleder ingen ändring i förslag till avfallsföreskrifter.</p>

**Elena Lioubartseva, Basunvägen 17, 175 48 Järfälla**

Synpunkt	Kommentar
Mitt förslag är att det bör finnas möjlighet att välja bort separat hämtning av matavfall för den som inte har behovet, utan krångliga ansökningar som behöver handläggas.	Det finns möjlighet att söka dispens från krav på sortering av matavfall, enligt § 74. Däremot är det inte önskvärt att ge någon generell dispensmöjlighet utan att det krävs en ansökan. Förslaget till avfallsföreskrifter innebär obligatorisk sortering av matavfall.

**Sörab**

Synpunkt	Kommentar
I 3§ föreskrivs att kommunen är ansvarig för hushållsavfall i kommunen. Här, eller på annan plats, kan det vara lämpligt att förtydliga att vissa avfallstyper omfattas av producentansvar istället för kommunens ansvar.	Komplettering är gjord i §3.
I 2§ anges vad som menas med avfallsansvariga nämnden och tillsynsansvariga nämnden. Lagtexten i övrigt skulle vara med lättläst om man istället använde begreppen tekniska nämnden och miljö- och bygglövsnämnden i paragraferna istället.	Dessa begrepp används bland annat för den händelse det sker förändring av benämning av nämnder, för att det ska vara lätt att uppdatera. Synpunkten föranleder ingen ändring i förslag till avfallsföreskrifter.
Definitioner bör kompletteras med röd respektive grå box som är företeelser som dyker upp senare i texten.	Det framgår i bilaga 2 vad som avses. Det finns andra typer av behållare som också skulle kunna behöva förklaras, men föreskrifterna bör inte tyngas av definitioner av olika typer av behållare. Bilaga 3 är kompletterad med förtydligande text om röd och grå box. Ingen förändring är gjord i definitionerna i föreskrifterna.

**Järfällahus**

Synpunkt	Kommentar
Inför ett obligatorium för insamling av matavfall för alla Järfällahus hyresgäster krävs omfattande insatser från Järfällahus sida med avseende på personella och ekonomiska resurser, för att praktiskt ordna med utrymmen och för informationsinsatser. Med detta som grund föreslår Järfällahus en implementeringsperiod för ändringar i avfallsföreskrifterna där område för område inför matavfallsinsamling.	Det kommer att finnas övergångsbestämmelser under en genomförandeperiod. Detta är nu också inlagt i slutet av föreskrifterna.
I fråga om att tillhandahålla en säker och läsbar plats för uppsamling av farligt avfall från boende efterfrågas en definition för vad rimligt avstånd innebär (enligt bilaga 3) samt	50 meter brukar anses vara rimligt avstånd, men annat avstånd kan i vissa fall tillämpas, beroende på hur boende rör sig i området. Hämtning vid lägenhetsdörr ska bara tilläm-



huruvida beställning av hämtning från lägenhetsdörr av hyresgäst kan fylla kravet för farligt avfall (enligt bilaga 1).

pas om säker, låsbar plats inte kan ordnas, efter dispens enligt § 75.  
Ett förtydligande har gjorts i bilaga 1 angående detta, i fotnot.