



Expedieras till  
Kommunfullmäktige  
Akten

## § 4 Program för Barkarbystaden - godkännande

Dnr Kst 2014/312

### Kommunstyrelsens förslag

till kommunfullmäktige

1. Program för Barkarbystaden och samrådsredogörelse godkänns

### Reservationer

Nikoletta Jozsa (L) anmäler en skriftlig reservation, *bilaga 1*

Emma Feldman (M) och Lennart Nilsson (KD) anmäler en gemensam skriftlig reservation, *bilaga 2*

Bo Leinerdal (V) anmäler en skriftlig reservation, *bilaga 3*

### Ärendet i korthet

Med anledning av Stockholmsöverenskommelsen och utbyggnaden av tunnelbanan behöver Järfälla kommun utöka sitt bostadsbyggnadsåtagande i Barkarbystaden. Programmet ger förslag på en tätare bebyggelsestruktur med en stadsstruktur som är anpassad till tunnelbanestationens läge i Barkarbystaden. I huvudsak är strukturplanen densamma som i samrådsskedet med undantag för mindre delar av stadsstrukturen som har bearbetats vidare och fått en mer tydlig inriktning för kommande bebyggelse. Programmet har även kompletterats med mer information om planeringsförutsättningar.

### Handlingar

1. Kommunstyrelseförvaltningens tjänsteskrivelse 2016-02-04
2. Program för Barkarbystaden
3. Samrådsredogörelse 2016-01-27
4. Strukturplan
5. Program för Barkarbystaden



### **Kommunstyrelsens behandling**

#### *Lämnade förslag*

Nikoletta Jozsa (L) yrkar i första i första hand på återremiss för komplettering enligt nedanstående och andra hand på avslag:

- a) En mer utförlig konsekvensanalys av den antagna tätheten med 18 000 lägenheter inom området
- b) En trafik- och parkeringsutredning med utgångspunkt i erfarenheter från nuvarande trafiksituation där extremt bilberoende verksamheter delar tillfarter med alla Barkarbystadens bostäder
- c) en utvärdering av förtjänster och brister inom Barkarbystaden 1 samt Flottiljen 1 och 2 via intervjuer av de boende, egna handläggare och utomstående sakkunskap
- d) en utredning av vilka förbättringar i planering och genomförande som är möjliga i syfte att undgå eller lindra effekter av typiska utbyggnadsprovisorier i form av fördröjda investeringar, ofärdiga gatstumpar, såriga vägbanor, oklar trafikreglering etc.
- e) en analys i ett fem- tioårsperspektiv av marknadens efterfrågan på mark och lokaler för olika verksamheter

Bo Leinerdal (V) yrkar avslag på Nikoletta Jozsas (L) återremissyrkande och bifall till kommunstyrelseförvaltningens förslag med följande tilläggsyrkande:

- Programmet kompletteras med en avsiktsförklaring att hyresrätter med rimliga boendekostnader skall prioriteras vid markanvisningar och i samarbete med kommunens allmännyttiga bostadsbolag, JHAB, ska målet om en blandad stad uppnås.

Emma Feldman (M) yrkar med instämmande av Lennart Nilsson (KD) bifall till kommunstyrelseförvaltningens förslag med följande tilläggsyrkande:

- Stycke 2 under rubriken ”Syfte och status” på sid. 3 kompletteras enligt följande. ”Inför kommande genomförandeplaner samt detaljplanarbete bör vissa frågeställningar utredas närmare. Exempelvis behöver trafikflöden samt byggnadshöjd för offentliga byggnader såsom för- och grundskolor tydliggöras. Det bör även utredas och tydliggöras hur bl.a. innegårdarnas storlek påverkas för att säkerställa en god livsmiljö, boendekvalitet och områdets gestaltning.”

Mikael Jämstved (MP) yrkar med instämmande av Claes Thunblad (S) bifall till kommunstyrelseförvaltningens förslag och avslag på Bo Leinerdals (V) tilläggsyrkande, Nikoletta Jozsas (L) återremissyrkande samt Emma Feldman (M) och Lennart Nilssons (KD) tilläggsyrkande.

Aphram Melki (C) yrkar bifall till kommunstyrelseförvaltningens förslag.



*Beslutsgång*

Ordföranden ställer först Nikoletta Jozsas (L) återremissyrkande mot avslag och konstaterar att kommunstyrelsen beslutar att ärendet ska avgöras vid dagens sammanträde.

Därefter ställer ordföranden kommunstyrelseförvaltningens förslag mot avslagsyrkande och konstaterar att kommunstyrelsen beslutar enligt kommunstyrelseförvaltningens förslag.

Ordföranden ställer M och KD:s tilläggsyrkande mot avslagsyrkande och konstaterar att M och KD:s tilläggsyrkande avslås.

Ordföranden ställer slutligen V:s tilläggsyrkande mot avslagsyrkande och konstaterar att V:s tilläggsyrkande avslås.