



2016-05-24

Kompetensnämnden

Dnr Kon 2016/82-3

Förslag till remissvar gällande granskningsrapport om Järfälla kommuns flyktingmottagande**Förslag till beslut**

Kompetensförvaltningen föreslår att:

1. Kompetensnämnden godkänner remissvaret (dnr. Kon 2016/82-2) och överlämnar det till kommunrevisionen i Järfälla kommun.

Ärendet i korthet

Kompetensnämnden har per remiss från kommunrevisionen i Järfälla kommun fått möjlighet att yttra sin mening om en granskningsrapport från KPMG gällande kommunens flyktingmottagande.

Kompetensförvaltningens samlade bedömning är att det finns god grund för revisorernas rekommendation, att kommunen bör inrätta en samordnande funktion rörande hanteringen av statsbidrag. Dock delar förvaltningen inte helt den bedömning som KPMG och revisionen framför, att det finns en tydlighet i styrning av kommunens flyktingmottagande. Invändningen gäller kompetensnämndens ansvar för att samordna det integrationspolitiska arbetet i hela kommunorganisationen, om vilket det fortfarande råder oklarhet.

Handlingar

1. Tjänsteskrivelse: *Förslag till remissvar gällande granskningsrapport om Järfälla kommuns flyktingmottagande* (dnr. Kon 2016/82-3).
2. Förslag till remissvar: *Remissvar gällande granskningsrapport om Järfälla kommuns flyktingmottagande* (dnr. Kon 2016/82-2).
3. Remiss: *Järfälla kommun, Flyktingmottagande, Rapport* (dnr. Kon 2016/82-1).



Redogörelse

Den granskningsrapport som remissen gäller, har författats av KPMG på uppdrag av kommunens revisorer. Den redogör för ansvar, satsningar och ekonomiska förutsättningar för Järfälla kommuns mottagande av flyktingar. Det enda förslag till åtgärd som rapporten mynnar ut i är:

"...att kommunen inrättar en samordnande funktion rörande hanteringen av statsbidrag. Den kan möjliggöra samordningsvinster och en säkrare hantering med minskad risk att missa återsökning av statsbidrag." (se remissens följebrev).

I fråga om organisation och ansvar når KPMG slutsatsen att det finns en tydlighet i styrningen (se rapportens sida 13), en slutsats som kommunens revisorer delar (se remissens följebrev). I rapportens underlag för denna slutsats, står bl.a. att:

"Kommunstyrelsen har det ledande samordnande ansvaret. [...] Kompetensnämnden har ansvar för samordning av kommunens integrationspolitiska arbete. [...] Med integration menas i detta sammanhang ansvar för hela den process där flyktingar och andra invandrare etableras i det svenska samhället." (se rapportens sida 5).

Det ansvar som åsyftas för kompetensnämnden framgår av § 3 i nämndens reglemente (beslutat av KF 2014-12-15 § 157), att:

"Nämnden är [...] ansvarig för att samordna kommunens integrationspolitiska arbete. Nämnden har därvid att tillse att verksamheten bedrivs i enlighet med lagar och föreskrifter som gäller för de verksamheter som nämnden ansvarar för samt de mål och riktlinjer, ekonomiska och andra förutsättningar som fullmäktige har angivit. Nämnden har att tillse att uppföljning och utvärdering sker av beslutad verksamhet som bedrivs i kommunal regi, eller av anlita extern entreprenör."

Detta ansvar har tidigare legat på kommunstyrelsen, men flyttades till kompetensnämnden i samband med dess bildande 2014. I kommunstyrelsens reglemente kvarstår inget uttryckligt ansvar för integrationsfrågor.

Analys

Kompetensförvaltningens bedömning är att rapportens underlag gällande de egna verksamheterna ger en god bild av läget (se i första hand rapportens sida 6-7). Förvaltningen bedömer även att det förslag till åtgärd som presenteras är rimligt, givet det presenterade underlaget.

Slutsatsen att styrningen anses tydlig stämmer dock inte helt överens med kompetensförvaltningens uppfattning, framför allt i fråga om ansvar. Kompetensnämndens ansvar för samordningen av kommunens integrationspolitiska arbete är idag reglerat i nämndens regelverk. I praktiken råder dock en otydlighet gällande innebörden av begreppet 'integrationspolitiskt arbete', och vilken ansvarsfördelning detta innebär mellan kompetensnämnden och kommunstyrelsen.

Kompetensförvaltningen observerar även att KPMG och revisionen har svängt i frågan, jämfört med den granskning som genomfördes i årsskiftet 2015-2016 (och som nämns på rapportens sida 2). I den granskningsrapporten rekommenderade



KPMG att just denna ansvarsfördelning mellan kommunstyrelsen och kompetensnämnden skulle tydliggöras (se dnr. Kon 2016/45). Samtal om denna fråga pågår inom tjänstemannaledningen, men den har ännu inte behandlats politiskt.

Ekonomiska överväganden

Kompetensförvaltningens bedömning är att revisionens förslag till åtgärd, att inrätta en samordningsfunktion rörande hanteringen av statsbidragen, har potential att medföra samordningsvinster och minskade risk för missade bidrag. Förvaltningen ser inga uppenbara ekonomiska risker med den föreslagna åtgärden, under förutsättning att verksamheterna, som ska stå för genomföranden utifrån finansiering av statsbidrag, bibehåller delaktighet under denna samordning.

Barnkonsekvensanalys

Kompetensförvaltningens bedömning är att såväl granskningsrapporten som föreslagna åtgärder i förhållandevis liten mån påverkar barn och ungdomar, och har därför inte involverat dessa målgrupper i hanteringen av remissen.

Slutsatser

Kompetensförvaltningens samlade bedömning är att det finns god grund för revisorernas rekommendation, att kommunen bör inrätta en samordnande funktion rörande hanteringen av statsbidrag. Dock delar förvaltningen inte helt den bedömning som KPMG och revisionen framför, att det finns en tydlighet i styrning av kommunens flyktingmottagande. Invändningen gäller kompetensnämndens ansvar för att samordna det integrationspolitiska arbetet i hela kommunorganisationen, om vilket det fortfarande råder oklarhet.

.....
Annika Ramsell,
utbildnings- och arbetsmarknadsdirektör

.....
Patrik Thorson,
utredare

Expedieras

Kommunrevisionen
Diariet