



Dnr Kdn 2018/159

Utvärdering av systemet med kontaktpolitiker inom Kultur-, demokrati- och fritidsförvaltningen under mandatperioden 2015-2018

Bakgrund

Kultur-, demokrati- och fritidsnämnden beslutade 2015-02-05 att utse kontaktpolitiker för de olika verksamheterna: Järfälla bibliotek, Järfälla Idrott och fritid, Järfälla Fritidsgårdar och Järfälla Kultur. Nämnden beslutade att systemet skulle utvärderas under år 2018. Förvaltningen har därför sammanställt denna rapport med syfte, förutsättningar och frågor.

Syfte

Systemet med kontaktpolitiker syftar till att ge nämndledamöterna möjlighet att efter eget val och intresse kunna fördjupa sin kunskap inom något av nämndens ansvarsområden; Järfälla bibliotek, Järfälla Idrott och fritid, Järfälla fritidsgårdar samt Järfälla kultur.

Förutsättningar

Under mandatperioden har en del ledamöter bytts ut. Förvaltningen har gjort en del förändringar i organisationsstrukturen. Järfälla kultur är nu uppdelat i Järfälla kultur och Järfälla kulturskola. Kansliet har sammanställt frågor till grund för utvärderingen. Frågorna ställdes till förvaltningens fyra enhetschefer och till de 14 kontaktpolitiker som inbördes delat upp kontaktskapet för de olika verksamheterna. De fyra enhetscheferna har svarat på frågorna och två kontaktpolitiker har besvarat frågorna. Den ena av politikerna har intresserat sig för Järfälla fritidsgårdar och den andre för Järfälla kultur.

Frågor till politiker

1. Hur ofta har du besökt verksamheten?
2. Har du haft annan kontakt med personer från verksamheten?
3. Hur har du uppfattat rollen som kontaktpolitiker?
4. Har syftet med uppdraget uppfyllts? Har du tagit med dig erfarenheter från verksamheten i ditt politiska uppdrag eller i ditt privatliv?
5. Har du återkopplat erfarenheter från besök till andra nämndledamöter och politiker i kommunen?
6. Är uppdraget värdefullt? Kan du rekommendera den kommande nämnden att fortsätta med kontaktpolitiker.
7. Kan systemet utformas annorlunda?

**Frågor till enhetschefer**

1. Hur ofta har ni fått besök från era kontaktpolitiker i verksamheten?
2. Har politikerna haft annan kontakt med personer från verksamheten?
3. Hur har ni i verksamheten uppfattat mötet med era politiker?
4. Bedömer du att syftet ovan har uppfyllts?
5. Har kontaktpolitikerna återkopplat till er efter besöken om det ni talat om?
6. Är uppdraget värdefullt? Kan du rekommendera den kommande nämnden att fortsätta med kontaktpolitiker?
7. Kan systemet utformas annorlunda?

Sammanfattning av erfarenheter***Svar från kontaktpolitiker Järfälla kultur***

Politikern har besökt kulturkontoret ca 2-3 ggr/år och verksamheterna ganska ofta. Han har ofta haft kontakt per mail eller telefon med ansvariga för de olika verksamheterna: allmänskultur, skola, konst, kulturminnesvård etc.

Rollen som kontaktpolitiker är fortfarande diffus: vad förväntas av kontaktpolitikern? Syftet när det infördes för ganska många mandatperioder tillbaka var att skapa aktiva politiker i nämnden som inte bara var närvarande på nämndmötena.

Det är så lätt att ordföranden resp 2:e vice ordf får/har det totala engagemanget och kunskapen, som vet allt, tar reda på allt medan övriga ledamöter blir passiva åhörare. Det syftet har inte uppnåtts.

Erfarenheter från verksamheten har han tagit med sig i privatlivet, i det politiska uppdraget som nämndledamot. Han har också återkopplat erfarenheter från besök till andra nämndledamöter och politiker i kommunen?

När det gäller uppdraget som kontaktpolitiker anser han att det är viktigt men det behöver utvecklas. Det behöver vara mer organiserat och definierat. Och formulerat i skrift. En årlig inbjudan till ett visst datum i varje verksamhet för varje kontaktpolitiker för att uppdraget inte ska tappas bort av båda parter. Det bör ingå i budgetprocessen där varje kontaktpolitiker får information om verksamheten på plats – lägesbeskrivning, problembeskrivning, utvecklingsmöjligheter, önskemål. Detta innan nämnden får en första information kring budget och siffror. Får man en sådan grundbeskrivning är det lättare att sedan ta spontankontakt från ledamöten, men också från själva verksamheten.

Svar från kontaktpolitiker Järfälla fritidsgårdar

Politikern har besökt Järfälla fritidsgårdar 1-2 ggr/år och inte varit i kontakt med personer från verksamheten utöver besöken.

Rollen som kontaktpolitiker uppfattar hon som oklar. Det borde inte vara så men är det likafullt. Svårt att hinna med när det ska ske spontant från båda parter. Möten måste bokas in för att det bli något konkret annars är det lätt att hamna i prioriteringssituationer.

Verksamhetsbesöken har förstärkt det politiska ställningstagande att verksamhet för ungdomar är viktigare än någonsin. Känner dock en frustration över att verksamheten har svårt att nå tjejerna.



Indirekt sker en återkoppling av erfarenheterna från besöken när diskussioner om frågorna har förts i nämnden.

Sammanfattande svar från enhetscheferna

Verksamheterna uppfattar mötet med politikerna positivt. De har varit intresserade och engagerade. Ett ömsesidigt kunskapsutbyte.

Biblioteket har haft besök ca 2 ggr/termin och på personalmöten. Fritidsgårdarna har haft möten med flera politiker samtidigt en gång om året plus några spontankontakter. Järfälla fritid har haft två besök under hela perioden. Önskvärt med spontankontakt inom idrott- och fritidsområdet. Järfälla kultur har haft en mycket engagerad kontaktpolitiker men saknat information om vilka andra som varit deras kontaktpolitiker. Nämndens ordförande har besökt verksamheterna. Kulturskolan har inte haft något besök ännu.

På frågan om syftet med uppdraget har uppfyllts svarar cheferna:

- Förhoppningsvis har uppdraget gett politikerna en bättre inblick i verksamheten.
- Ja, men vi skulle gärna se att de tog kontakt vid andra tillfällen.
- Nja, tanken är god men det krävs mer intresse och initiativ från politikerna.

Kan du rekommendera den kommande nämnden att fortsätta med kontaktpolitiker?

- Skulle kunna vara en bra form. Det är viktigt att politikerna känner den verksamhet de beslutar om.

-Systemet skulle kunna utformas annorlunda. Vore bra med en cirkulation av politiker – enhet/verksamhet. Nu har vissa politiker följt samma enhet i två mandatperioder och då blir ju politikern expert på ett område men får inte samma inblick i resten av våra diversifierade verksamheter. Förslag att politikerna ska byta enhet/verksamhet efter 2 år.

- Det skulle vara roligt att få igång detta mer regelbundet. Det är roligt för verksamheterna att få besök och få berätta om vad vi gör. Vet inte om systemet kan utformas annorlunda. Det är säkert svårt för alla att få tiden att räcka till.

Vi chefer känner alla att det är viktigt att de beslutande politikerna har god kännedom om vad vi gör och det är svårt för dem att få en bild bara genom nämndärenden.
