

2017-08-23

Socialnämnden

Son 2017/2

## Revidering av socialnämndens delegeringsordning

### Förslag till beslut

Socialförvaltningens förslag

1. Socialnämnden antar föreslagen revidering av delegeringsordning.

### Ärendet i korthet

Efter dom som meddelats av Högsta förvaltningsdomstolen har beslut enligt 14 § första och andra punkten LVU bedömts vara ärenden av större vikt som enligt kommunallagen endast får delegeras från socialnämnd om de är så brådskande att beslut inte kan avvakta nämndens sammanträde. I sådana fall får de endast delegeras från socialnämnd till ordförande eller annan ledamot som förordnats. Delegering får ej göras till tjänsteman.

Med anledning av detta behöver socialnämndens delegeringsordning avseende beslut enligt 14 § första punkten LVU revideras. Ny delegat föreslås vara socialnämnden och om nämndens beslut inte kan avvaktas, socialnämndens ordförande eller annan ledamot som nämnden förordnat.

Socialnämnden föreslås anta socialförvaltningens förslag till reviderad delegeringsordning.

### Handlingar

1. Socialförvaltningens tjänsteskrivelse, 2017-08-23.
2. Delegeringsordning för socialnämnden i Järfälla kommun (innehållande föreslagna revideringar).

**Bakgrund**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelade en dom i november 2016 (mål 6529-15) som innebär att beslut enligt 14 § första och andra punkten LVU bedöms vara ärenden av större vikt som enligt kommunallagen endast får delegeras från socialnämnd om de är så brådskande att beslut inte kan avvaktas nämndens sammanträde. I sådana fall får de endast delegeras från socialnämnd till ordförande eller annan ledamot som förordnats. Delegering får ej göras till tjänsteman.

Högsta förvaltningsdomstolens dom berörde endast frågan om hemlighållande av vistelseort enligt 14 § andra punkten LVU men i efterföljande domar i förvaltningsrätt och kammarrätt har bedömning gjorts att inte heller beslut om ett barns umgänge med vårdnadshavare enligt 14 § första punkten LVU får delegeras förutom i brådskande fall.

Det finns exempel på dom från Kammarrätten i Göteborg (mål 560-17) där rätten har upphävt beslut gällande ett barns umgänge med vårdnadshavare som fattats av tjänsteman med motiveringen att sådana beslut inte kan delegeras till tjänsteman.

I 10 kap 4 § SoL anges vilka beslut som inte får delegeras lägre än utskott. Där anges 14 § tredje stycket LVU vilket avser övervägande om umgängesinskränkning eller hemlighållande av vistelseort fortfarande behövs men det framgår inte att ursprungsbesluten enligt första eller andra punkten inte får delegeras vidare.

I socialnämndens nuvarande delegeringsordning framgår det därför att enhetschef inom IFO är delegat avseende beslut om hur barnets umgänge ska ordnas när överenskommelse inte kan nås. Avseende beslut om hemlighållande av vistelseort beslutade socialnämnden om revidering 2017-02-23 varför delegat nu är socialnämnden eller i brådskande fall ordförande/annan ledamot som förordnats.

Eftersom domen i Högsta förvaltningsdomstolen lett till praxis att även beslut om umgänge omfattas av förbud om delegering behöver socialnämndens delegeringsordning revideras ytterligare enligt nedan:

<b>7.19</b>	Beslut hur umgänget med föräldrar eller andra vårdnadshavare ska ordnas när överenskommelse inte kan nås	14 §, 1 p LVU	<del>EC-IFO</del> SN	Om SN:s beslut inte kan avvaktas: SNO eller annan ledamot som nämnden förordnat. Övervägs minst var 3 månad av SU.
-------------	--	---------------	-------------------------	--



**Barnkonsekvensanalys**

Beslutet bedöms vara nödvändigt ur ett barnrättsperspektiv för att kunna tillgodose barns behov på ett rättssäkert sätt.

**Slutsatser**

Socialnämnden föreslås anta socialförvaltningens förslag till reviderad delegeringsordning.

Arnfinn Kleveland  
Tf. socialdirektör

Stefan Lidsten  
Avdelningschef lednings- och  
verksamhetsstöd

**Expedieras**

Diariet  
Arnfinn Kleveland  
Lotta Erlandsson  
Jan Hellström  
Mia Öhrnell  
Ulrika Kannebäck Hagala  
Britt-Marie Bjerver  
Annika Larsson  
Rosmarie Gustafsson  
Elin Gowland