



2016-05-18

Kommunrevisionen

Dnr Son 2016/183

Yttrande över granskningsrapport om kommunens flyktingmottagande

Bakgrund

KPMG har av Järfälla kommuns revisorer fått i uppdrag att granska kommunens flyktingmottagande. Syftet med granskningen har varit att bedöma hur Järfälla kommun hanterar uppkommen situation med stora flyktingströmmar. Granskningen avser att ge en bild av styrning, genomförande och uppföljning inom området. Syftet har besvarats utifrån ett antal angivna revisionsfrågor i granskningsrapporten. Socialnämnden har getts tillfälle att yttra sig över rapporten.

Analys och överväganden

Granskningen är av övergripande karaktär. Ur granskningsrapporten går det bland annat att utläsa:

- Att kommunen har tagit höjd för ett ökat mottagande.
- Att kommunledningsgruppen har frågan om flyktingmottagandet högt på agendan, som i sin tur bidrar till en gemensam syn på flyktingmottagandet i Järfälla kommun.
- Att socialnämnden arbetar ändamålsenligt i syfte att finna olika boendelösningar för ensamkommande barn.
- Att regelverket kring statliga ersättningar för flyktingmottagandet är invecklat.
- Att det finns en fördelningsmall för det generella statsbidraget som socialförvaltningen ansvarar för.
- Att det sker kontinuerligt regeländringar angående statsbidragen varför det är av vikt att kommunen upprätthåller en hög kompetens och aktualitet i frågorna.

Revisionen rekommenderar att kommunen inrättar en samordnande funktion rörande hanteringen av statsbidrag. Den kan möjliggöra samordningsvinster och en säkrare hantering med minskad risk att missa återsökning av statsbidrag.

När det gäller hanteringen av statsbidrag från Migrationsverket så är det socialförvaltningens uppfattning att:

- Regelverket kring ersättningarna är invecklat och ändras ofta. Det i sin tur kräver stor kännedom om socialtjänstens verksamhetsområde och insatser för säker och effektiv hantering av statsbidragen. För att upprätthålla detta krävs nära dialog med handläggarna och en löpande omvärldsbevakning för att



kunna identifiera socialtjänstens utmaningar. Detta i sin tur innebär att hantering av statsbidrag inte bör skiljas från hantering av insatser.

- Ansökan om ersättningarna är väldigt omfattande med mycket underlag som ska sammanställas, exempelvis beslut om insats, faktura- och löneunderlag. Underlagen måste vara korrekta för att ersättning ska ges. Det gör att internkontroll av underlagen i nära dialog med handläggarna är en nödvändighet.
- En nära dialog med handläggarna gör det också möjligt för socialförvaltningen att få en tidig inblick och möjlighet till att ta fram så säkra prognoser som möjligt.

Utifrån ovan punkter är uppfattningen att det finns risker att centralisera hanteringen av statsbidragen från Migrationsverket. Det krävs stor kunskap om socialtjänstens verksamhetsområde och insatser, samt nära kontakt med handläggarna. Det kommer sannolikt innebära osäker hantering med bland annat uppenbar risk för felaktiga underlag vid ansökan och att återsökning av statsbidrag missas.

Barnkonsekvensanalys

Även om detta ärende primärt inte fokuserar på barn så är de i hög grad berörda av frågan om flyktingmottagande. Dock berörs barn inte i första hand när det gäller granskningens rekommendation att se över hanteringen av statsbidragen och överväga en samordnande funktion inom kommunen.

Ekonomiska konsekvenser

De ekonomiska konsekvenserna kan bli stora. Hanteringen av statsbidragen kräver stor kännedom om socialtjänstens verksamhetsområde och insatser, samt nära kontakt med handläggarna. Med en samordnande funktion i kommunen går den förlorad, vilket riskerar att leda till osäker hantering och stor risk för att missa återsökning av statsbidrag.

Slutsatser

Sammanfattningsvis är uppfattningen att inte centralisera hanteringen av statsbidragen från Migrationsverket.