



2018-05-31

Dnr Ten 2018/312

Yttrande över aktualisering av översiktplan

Nedan lämnar bygg- och miljöförvaltningen sitt yttrande över den aktualiserade översiktsplanen. Synpunkterna är uppdelade utefter samma rubriksättning som aktualiseringsprövningsdokumentet har. I grunden anser förvaltningen att befintlig översiktsplan är aktuell men har en del medskick i och med aktualiseringen.

Framtidens Järfälla

I dokumentet på sidan 7 skrivs det att Byleden detaljplaneras för en något högre exploaterad stadsstruktur än vad översiktsplanen (ÖP) föreskrivit. Byleden är ett av områdena i kommunen som har störst risk för översvämning, detaljplanen ligger precis där ett gammalt biflöde till Veddestabäcken runnit. Här rekommenderas att undvika exploateringen eftersom det är mycket sannolikt att exploatering inte kommer att vara förenlig med gällande krav och kommer vara samhällsekonomiskt kostsamt.

Vidare bör det planerade planarbetet i Vålberga samt framtida koppling mellan Attackvägen och Bergslagsvägen utmed Mälarbanan finnas med i framtidsbilden på sidan 8. Vålberga bör överföras till skiktet Urban/stadsmässig struktur.

Vägen dit och växa med kvalitet

Det skrivs på sidan 10 att ytkrävande öppen dagvattenhantering kan skapa stora barriärer. Texten är missvisande eftersom det går att skapa öppen dagvattenhantering utan att skapa stora barriärer, därför föreslås att meningen stryks.

Enligt ÖP sid 22 ska en småskalig struktur växa fram norr om Stäket, och i kartan på sid 23 är ett stort område mellan norra Stäket upp till Ängsjö markerat som utbyggnadsområde för småskalig struktur. I samrådshandlingen påtalas man på sid 10 att ingen detaljplaneläggning har påbörjats inom detta skikt, men skriver inget om att planerna för detta område har ändrats. Det bör klargöras om vad som gäller kring området då det under våren 2018 har pågått ett arbete med att planera för en ny VA-anläggning.



VA:s planering sker utifrån uppfattningen att de inte kommer ske något utbyggnad av området, alltså ingen småskalig struktur. För att undvika en underdimensionerad VA-anläggning vore det därför önskvärt att man i samband med aktualitetsprövningen bedömer om utbyggnad ska göras eller inte fram till 2030, och om omfattningen förändrats sedan ÖP togs fram.

Hållbarhetsbedömning – ekologiska konsekvenser

Texten om vattenplanen på sidan 16 behöver justeras något. Vattenplanen som tas fram är inte ny utan en uppdatering av den befintliga och den kommer förtydliga redan gällande kraven och kommunala beslut.

Vidare finns det ingen övergripande dagvattenstrategi för Barkarbystaden. Det har däremot arbetats med en dagvattenutredning men denna är inte klar. Därför föreslås att stycket om detta kompletteras med att det som håller på att tas fram är en dagvattenutredning och ingen dagvattenstrategi.

Allmänna intressen - Vatten och grönska och miljö och riskfaktorer

Det finns bara en kemisk och ekologisk vattenstatus, morfologin ligger inom den ekologiska vattenstatusen. Texten på sid 19 behöver justeras utifrån detta. Samma sak gäller för stycket på sidan 20 under Regionala och mellankommunala intressen.

Det bör även kommenteras att miljö kvalitetsnormernas mål-år mm behöver uppdateras.

Bilaga 1 – Planeringsunderlag

Punkten under trafik på sid 24 skulle behöva utvecklas med ett resonemang kring framtagandet av en kommunal trafikstrategi. Järfälla kommun bör aktivt arbeta för en regional trafikstrategi med syfte att samla närliggande kommuners pågående stadsutveckling och vilka effekter deras och Järfälla kommuns utveckling får på den sammanhängande trafikapparaten. Målet kan vara en förstärkt arbetsmarknadsregion och ett hållbart transportsystem för de boende i vår del av regionen. Med hjälp av strategin kan samverkansformer skapas för planering av transportsystemet på regional nivå.



Kompletterande medskick

Utöver de punkter som nämns i aktualiseringsrapporten så vill bygg- och miljöförvaltningen göra följande medskick tills när översiktplanen ses över nästa gång.

- Det är önskvärt att det i ÖP förklaras hur diagrammet i sista stycket på sidan 7 ska tolkas vad gäller exploateringsgrad. Som diagrammet är utformat idag kan det vara svårt att ta till sig för de flesta läsare.
- Vägledningen för teknisk infrastruktur om avfall på sidan 40 kan förtydligas. Förslagsvis genom att beskriva att avfallet behöver beaktas tidigt i alla delar av samhällsplaneringen för att skapa hållbara system.
- Vidare på sidan 84 i ÖP står det att Järfälla samarbetar i stockholmsregionens avfallsråd. Detta är inte aktuellt längre, samarbetet sker idag inom SÖRAB.
- Vidare i ÖP på sidan 101 om försörjningssystem så kan det behövas en lokaliseringsstudie för nya återvinningsstationer (ÅVS).
- Barriärer är ett problem som uppmärksammas i översiktsplanen, bl.a. är Järnvägen, E18 och Rotebroleden barriärer både för människor och djur. I samrådshandlingen, sid 16, nämner man t.ex. att en ekodukt över Rotebroleden kan förbättra spridningssambanden. Ett medskick till kommande arbete med översiktplanen är att det kan vara bra att redovisa var det idag finns ekodukter där järnvägen går i tunnel (järnvägen har en ekodukt norr om Kallhälls station samt går i tunnel genom delar av Stäket).
- Rent allmänt borde avfallsfrågorna få större utrymme i en kommande översiktsplan. Järfälla kommuns intentioner med avfallshanteringen borde lyftas fram tydligare. Bland annat borde kommunens avfallsplan beskrivas mer ingående. Till exempel skulle den kunna kompletteras med en bild på avfallstrappan som är en modell för hur behandling av avfall bör prioriteras och som avfallsplanen bygger på.