

### **Upplysningar och yttrande över handläggningen av begäran om ingripande.**

Klaganden har fått upplysningar vis e-post under ärendets gång. 2017-06-21 svarade bygglovenheten klaganden i ett e-postmeddelande, att ett avgörande i ärendet var att vänta före sommarsemestrarna 2017.

Ingripandebeskedet var daterat 2017-06-27, det datum då ärendehändelsen lades upp i ärendehanteringssystemet. Men det borde, vilket är rutin, ha uppdaterats till ett datum i anslutning till att det expedierades 2017-07-27.

Tillsynsärenden enligt 11 kap. PBL kräver förhållandevis mycket tid och resurser och antalet sådana ärenden har ökat senaste åren. Tillsynsärendena sorteras efter inkommandedatum och handläggs i den ordningen.

Något lagkrav vad gäller handläggningstid finns inte. På grund av tillsynsärendenas komplexitet och juridiska svårighetsgrad är det av erfarenhet känt att de tar mycket tid och resurser i anspråk.

### **Överväganden om ingripandebesked.**

Vad gäller överväganden som låg till grund för att meddela ingripandebeskedet prövades förutsättningarna enligt PBL och av skäl som framgår av ingripandebeskedet saknades anledning att anta att byggherren inte har följt PBL, eller något som rör frågor inom lagens tillämpningsområde. Ingen olovlig byggnadsåtgärd förelåg och därmed fanns inget skäl för miljö- och bygglovnämnden att ingripa.

Då det var känt för miljö- och bygglovnämnden att klaganden är sakkunnig och yrkesverksam inom bygglovhantering och tillsyn enligt PBL, rådde det inga tvivel om att klaganden begärde ett ingripandebesked enligt den paragrafhänvisning till 11 kap. 7 § som klagomålsskrivelsen avslutades med.

### **Bedömning**

Miljö- och bygglovnämnden strävar efter att alla tillsynsärenden i kommunen ska handläggas skyndsamt och rättssäkert, men har samtidigt respekt för att granskningen ofta tar mycket tid.

Bygglovenheten följer kontinuerligt och noga utvecklingen av tekniska egenskapskrav, särskilt Boverkets råd i frågor om tillämpning av byggföreskrifterna, BBR.

Bygglovenhetens bedömning av hanteringen av ingripandebeskedet är att beslutsdatumet i ingripandebeskedet var missvisande och hade behövt uppdaterats i samband med expedieringen.

Niklas Nyström  
Bygglovhandläggare