



Kst 2016/104  
ANTAGANDEHANDLING

**Detaljplan för  
Barkarby fördelningsstation  
Del av Barkarby 2:2.**

**GRANSKNINGSUTLÅTANDE**

---

Planförslaget har varit på samråd 11 september – 20 oktober 2017 och utställt för granskning under tiden 19 april – 8 maj 2018. Planförslaget har under såväl samråd som granskning funnits tillgängligt hos kommunens Servicecenter, Riddarplatsen 5 i Jakobsbergs centrum, på Jakobsbergs bibliotek, i kommunalhusets entré, Vasaplatsen 11 i Jakobsbergs centrum samt på kommunens webbplats. Detaljplanen beräknas tas upp för antagande i september 2018.

Följande har lämnat synpunkter på planförslaget:

1. Länsstyrelsen
2. Lantmäteriet
3. Tekniska nämnden (delegeringsbeslut)
4. Miljö- och bygglovsnämnden (delegeringsbeslut)
5. Trafikverket
6. Brandkåren Attunda
7. E.ON Elnät Stockholm AB
8. Vattenfall Energidistribution AB
9. Stockholms läns landsting – Trafikförvaltningen
10. Skanova
11. Svenska kraftnät
12. E.ON Värme AB
13. Försvarsmakten

Nedan följer en sammanfattning av framförda synpunkter med kommunstyrelseförvaltningens kommentarer. Inkomna skrivelser i sin helhet finns tillgängliga hos samhällsbyggnadsavdelningen.



## 1. Länsstyrelsen

### Sammanfattande bedömning

Länsstyrelsen bedömer att det inte finns skäl att anta att Länsstyrelsen kommer att pröva kommunens beslut och upphäva detaljplanen, med stöd av 11 kap. 11 § PBL. Detta förutsätter att kommunen beaktar nedanstående synpunkter avseende översvämningsrisk.

Om problemen emellertid kvarstår vid ett antagande av detaljplanen kan Länsstyrelsen komma att ta upp planen för prövning enligt 11 kap. 10 § PBL. Planen kan då komma att upphävas enligt 11 kap. 11 § PBL.

Länsstyrelsen har i granskningsskedet följande återstående synpunkter av betydelse för Länsstyrelsens överprövning enligt 11 kap. 10 § PBL.

### Översvämningsrisk

Fördelningsstationen är en samhällsviktig anläggning och det är angeläget att dess funktion upprätthålls vid skyfall. Modelleringar av översvämning vid 100-års regn med klimatfaktor visar att planområdet inte översvämmas om marken höjs till +18,25 meter (RH2000) och kommunen vidtar de övriga skyddsåtgärder som anges i dagvattenutredningen (COWI, 8 mars 2018).

Föreslagna skyddsåtgärder innebär att en översvämningsyta anläggs på höjd +18 meter i den nordvästra delen av planområdet (utlagt som NATUR i plankartan). Denna förbinds med ett befintligt dike som går längs med Norrviksvägen, direkt norr om planområdet. Diket behöver sänkas till +18 meter på de sträckor där nivån över-skrids. Vidare ska en avskärande vall på +18 meter anläggas sydöst om planområdet för att begränsa mängden vatten som avrinner till det stora lågpunktsområdet norr om planområdet. Varken diket eller vallen ligger inom planområdet. Länsstyrelsen anser dock att det är viktigt att kommunen säkerställer att dessa åtgärder genomförs.

Planbestämmelserna reglerar att lägsta golvnivå för byggnader ska vara +18,25 meter. Golvnivån brukar normalt sett ligga minst 0,3 m högre än lägsta grundläggningsnivå. Om lägsta grundläggningsnivå därmed kommer att ligga under nivån för översvämning behöver kommunen säkerställa att grunden utförs vattentät så att byggnaden inte skadas vid skyfall. Detta ska i så fall säkerställas med planbestämmelse.

Planhandlingarna är otydliga vad gäller behovet av ytterligare höjdsättning av markområdet omkring byggnaderna. I planbeskrivningen anges att en detaljerad höjdsättning krävs för att vatten inte ska brädda in i planområdet. Marken inom Den planerade översvämningsytan och befintligt dike sänks därför till +18 meter. Om kvartersmarken inom planområdet i dagsläget ligger över +18 meter eller om behov finns av att höja marknivån framkommer inte. Om det är en förutsättning för att kunna upprätthålla fördelningsstationens funktion, att kvartersmarken kring byggnaderna inte översvämmas vid skyfall, behöver kommunen säkerställa höjdsättningen av kvartersmarken med planbestämmelser. Om marken däremot kan tillåtas översvämmas vid skyfall behöver kommunen säkerställa att byggnaderna inte skadas och att det går att ta sig in i respektive ut ur byggnaderna utan att vatten läcker in. Dörrars lägsta nivå, lokalisering av eventuella ventilationsintag och liknande där vat-



ten kan tränga in i byggnaden vid översvämning behöver i förekommande fall regleras med planbestämmelser.

Vidare anser Länsstyrelsen att kommunen behöver ta hänsyn till Igelbäckens påverkan på planområdet vid skyfall och översvämning. Igelbäcken rinner söderut via det stora lågpunktsområdet norr om planområdet. Kommunen har inte redogjort för om, eller på vilket sätt, ett ökat flöde i Igelbäcken till följd av skyfall påverkar översvänningsnivåerna inom planområdet. Länsstyrelsen anser att de eventuella effekterna av ökade flöden i Igelbäcken till följd av skyfall ska beskrivas i planhandlingarna. Om skyddsåtgärder är nödvändiga med hänsyn till Igelbäcken ska dessa säkerställas med planbestämmelser.

### **Kommunstyrelseförvaltningens kommentar:**

De översvänningsåtgärder som krävs utanför planområdet regleras i köpe- och exploateringsavtal mellan kommunen och motparterna Vattenfall energidistribution AB och E.ON Elnät Stockholm AB.

Höjdsättningen av kvartersmarken förtydligas i planbeskrivningen. I förtydligandet klargörs att kvartersmarken kan översvämmas så länge stationsbyggnaderna är tillgängliga. I planbestämmelserna om lägsta golvnivå justeras skrivningen till: *Byggnadsgrunder ska utföras med vattentät konstruktion. Lägsta nivå för golv i byggnader, ventilationsintag och dörrar ska vara +18,25 meter över nollplanet.*

I översvänningsberäkningarna har samtliga delavrinningsområden tagits med som kan påverka planområdet. I länsstyrelsens lågpunktskartering finns ett större sammanhängande område norr och öster om planområdet som potentiellt översvämmas i samband med skyfall och höga flöden i Igelbäcken. Höjdskillnaden mellan största beräknade utbredning av detta översvänningsområde och planområdet är cirka tre meter. Det vill säga, vattenytan vid omfattande översvämning av Igelbäcken ligger cirka tre meter under planområdet (+15 m respektive +18 m). Därmed kommer översvämning av Igelbäcken inte påverka planområdet. Planbeskrivningen kompletteras med denna information.

Det är dock viktigt att eventuella dagvattenledningar som avvattnar avrinningsområden kring planområdet inte mynnar på en nivå lägre än maximal översvänningsnivå för Igelbäcken för att undvika dämning av avloppsledningar. Viktigt är också att ha i minnet att befintlig lågpunktskartering bygger på nuvarande höjdsättning och markanvändning. Förändras höjdsättningen i området kring Igelbäcken och översvänningsområdet samt att andelen hårdgjorda ytor ökar markant utan tillräckliga dagvattenåtgärder, så förändras också utbredningen av översvämningen. Det betonas emellertid att det ska till mycket stora förändringar innan detta medför översvänningsrisk för planområdet.



## 2. Lantmäteriet

Vid genomgång av de aktuella granskningshandlingarna har Lantmäteriet gjort bedömningen att den aktuella Detaljplanen för Barkarbyfördelningsstation inte nämnvärt påverkar Lantmäteriets arbete eller de frågor som Lantmäteriet har att bevaka. Lantmäteriet vil dock påpeka att de två eventuella servitut (tidsbegränsat servitut för att säkra rätt till utfart samt eventuellt servitut för slänt) som nämns får prövas i vanlig ordning vid en lantmäteriförrättning. Lantmäteriet har i övrigt inget att erinra mot det aktuella förslaget.

### **Kommunstyrelseförvaltningens kommentar:**

Lantmäteriets synpunkter noteras. De servitut som kan bli aktuella prövas som en del av kommande förrättning.



### 3. Tekniska nämnden (delegeringsbeslut)

Nämnden bedömer att planförslaget kommer uppfylla kraven i dagvattenriktlinjerna och inte strida mot miljökvalitetsnormer för vatten. Mark för fördröjning och rening av dagvatten finns avsatt i enlighet med vad dagvattenutredningen rekommenderar. Nämnden anses att det bör övervägas om mark utlagd i plankartan som natur, vilken är höjdsatt i enlighet med dagvattenutredningen, ska redovisas som översvämningsyta.

Nämnden påpekar att det i dagvattenutredningen rekommenderas att koppar och zink ska undvikas på oskyddade ytor och detta med fördel kan läggas till i planbestämmelserna.

Tekniska nämnden betonar att planbestämmelserna innehåller tydliga krav på att mark ska avsättas för fördröjning och rening av dagvatten, men att det i planbestämmelserna redovisas att 103 m<sup>3</sup> ska avsättas för detta. Denna siffra behöver justeras till antingen 103 m<sup>2</sup> eller 51 m<sup>3</sup> för att överensstämma med dagvattenutredningen. I planbeskrivningen behövs en rättelse av enhet på sidan 19, då dagvattenriktlinjernas fördröjningskrav är liter per sekund.

#### **Kommunstyrelseförvaltningens kommentar:**

Förvaltningen noterar nämndens förslag om översvämningsyta., men bedömer att föreslagen höjdsättning samt motivering av denna i tillhörande planbeskrivning är tillräcklig för förståelse kring hur området avses användas.

Det finns inget stöd i Plan- och bygglagen för att reglera materialval eller att förbjuda olika ämnen med anledning av påverkan på dagvattnets kvalitet. Exempel på planbestämmelser som saknar lagstöd är:

*Byggnader ska ej ha beklädnader av koppar eller omålad zink.*

(Från Boverket: PBL – kunskapsbanken).

Med hänsyn till ovanstående läggs ingen sådan bestämmelse till i plankartan, men däremot läggs dagvattenutredningens förslag till som information i planbeskrivningen

Nämndens synpunkt om erforderlig yta som ska avsättas noteras och planbestämmelsen justeras i enlighet med nämndens synpunkt till att en volym på 51 m<sup>3</sup> ska möjliggöras. Justering av enhet i planbeskrivningen genomförs i enlighet med nämndens synpunkt. Kommunstyrelseförvaltningen noterar att nämnden beskrivit enheten som liter per sekund, men justerar till liter per sekund per hektar i enlighet med kommunens riktlinjer för dagvattenhantering.



## 4. Miljö- och bygglovsnämnden (delegeringsbeslut)

### Plankarta med bestämmelser

Nämnden påpekar att begreppet föreskriven höjd över nollplanet på allmän plats är svårtolkat. Nämnden frågar sig om det innebär att hela ytan inom berörd användningsgräns måste fyllas upp/sänkas till +18.

Nämnden påpekar att grundkartans teckenförklaring redovisar information som inte finns med i grundkartan. Bland annat gäller detta linjen *Gräns för gällande planer*, vilken inte återfinns i grundkartan.

Miljö- och bygglovsnämnden påpekar att verksamhetens bullernivåer är reglerad i detaljplanegräns mot Hästa klack och Norrviksvägen och de nivåer som anges är i A-vägd form (dBA). Då verksamheten enligt bullerutredningen alstrar lågfrekvent ljud, vilket bäst beskrivs med en B-vägd nivå, behöver störningsskyddet kompletteras med en bestämmelse om störningsskydd också för lågfrekvent buller, exempelvis genom anläggandet av en tung fasad. Det betonas att det i bullerutredningen finns förslag på formuleringar.

Av planbeskrivningen framgår att det är svårt att klara icke försämringskravet avseende rening av dagvattnet, då visas ämnen/metaller inte förekommer i området idag. Med anledning av detta bör det finnas skäl att lägga in en planbestämmelse om att koppar, zink m.fl. ska undvikas på oskyddade ytor.

### Planbeskrivning

På sidan 7 i planbeskrivningen under rubriken befintliga förhållanden anges att markytan är relativt plan och att nivån ligger på cirka +17. I planbestämmelsen är föreskriven höjd över nollplanet för allmän plats angiven som +18. Nämnden frågar sig av vilket skäl naturmarken ska ändras. Om syftet med att höja marken till +18 är för att området ska hamna i jämn nivå med Norrviksvägen bör detta förklaras i planbeskrivningen.

Under befintliga förhållanden bör det läggas till att arbete med att inrätta naturreservat längs Igelbäcken pågår i nära anslutning till planområdet.

I avsnittet Störningar och risker beskrivs att det inte planeras för några störningskänsliga funktioner söder och öster om fördelningsstationen och av detta skäl tillåts högre bullernivåer i dessa riktningar. Vad som avses med störningskänsliga funktioner framkommer inte. Nämnden påpekar att innebörden med de högre bullernivåerna blir att bostäder och undervisningslokaler inte kan planeras utan restriktioner i dessa riktningar.

I beskrivningen hänvisas till den bullerutredning som tagits fram och det nämns att denna tagit hänsyn till lågfrekvent buller och tonala komponenter. Det framkommer emellertid inte att utredningen pekar ut risker med att dessa båda varianter av buller kan förekomma i anslutning till verksamheten och därmed orsaka olägenhet. Det framgår också av utredningen vilka anpassningar som bör göras för att undvika detta. Planbeskrivningen behöver redogöra för detta så att bullersituationen beskrivs på ett korrekt sätt och säkerställer att både lågfrekvent och tonalt buller regleras tillräckligt genom bestämmelser och utformning av verksamheten.



### **Buller, bullerutredning**

Miljö- och bygglovsnämnden ser positivt på att det buller verksamheten alstrar regleras genom planen. Däremot kan planbestämmelse och beskrivning behöva justeras och kompletteras, framför allt avseende lågfrekvent buller.

Bullerutredningen pekar särskilt ut att de buller som ställverken alstrar är av lågfrekvent karaktär. Ljud med lägre frekvenser har längre våglängd vilket gör dem svårare att dämpa med enkla åtgärder. Verksamheten bör i bygglovet kunna visa att folkhälsomyndighetens riktvärden för inomhusbuller vid låga frekvenser ska kunna innehållas i närliggande bostäder. För lågfrekvent buller finns inte möjlighet till dämpning genom byggtekniska åtgärder i bygglovsskedet. (Folkhälsomyndighetens allmänna råd om buller inomhus, FoHMFS 2014:13).

I bullerutredningen finns två alternativa förslag på formulering av bestämmelse för verksamhetsbuller (avsnitt 7) med syfte att säkerställa att de olika riktvärdena klaras i bostäder och naturområdet Hästa klack. Ingen av dessa alternativ används i planbestämmelse och planbeskrivning, utan bestämmelsen är formulerad på annat sätt. Om rekommendationen på formulering som den anlitade akustikern gjort inte används bör det motiveras varför en annan skrivelse används och vad man avser uppnå med detta.

Det framgår inte av planen vem som ansvarar för att följa upp bullernivåerna vid fastighetsgräns. Om avsikten är att det ska göras inom bygglovsprövningen så bör det förtydligas. Det är också lämpligt att det finns en plan för hur bullernivåerna kontrolleras långsiktigt, t.ex. genom mätningar inom verksamhetens egenkontroll. Verksamhetsbuller kan ofta öka i nivå då anläggningar och utrustning åldras och utsätts för slitage. Med anledning av detta krävs regelbundna besiktningar och underhållsplaner för att säkerställa att bullret hålls på en oförändrad nivå över tid.

Byggnader och anordningar som är en förutsättning för att bullerriktvärdena ska innehållas i närliggande bostäder eller naturområde ska slutföras innan slutbesiktning får göras för bygglovet. Detta bör regleras i planbestämmelse eller avtal för att inte riskera olägenhet i form av överskridna riktvärden eller planbestämmelse.

### **Förorenade områden**

Nämnden påpekar att länsstyrelsen i samrådet påpekat att den tidigare deponin Västerbokärret återfinns i det tidigare samrådda planområdet. Nämnden anser att det bör framgå att man i planarbetet utrett var deponin låg i relation till det nya planområdet samt att man uteslutit risk för förorening genom provtagning eller liknande.

### **Dagvatten**

Reningsgraden för kadmium är angiven till 90% (tabell 6 i dagvattenutredningen). Det är en väldigt hög nivå som kan vara svår att uppnå i praktiken. Det bör redovisas hur den har tagits fram för att kunna bedöma realismen i antagandet.

Det är positivt med redovisning av två olika sätt att hantera översvänningsriskerna, både höjdsättning och avskärande diken (sid 19).



Nämnden vill påminna om att rening av dagvatten ska ske så att miljö kvalitetsnormer (MKN) för Igelbäcken uppfylls. Om så krävs ska rening ske innan utbyggnaden görs, i form av föreslagna biofilter enligt dagvattenutredningen. MKN riskerar att överskridas för fosfor, bly, kadmium, nickel och koppar om inte rening införs. Efter rening klaras Järfällas riktlinjer för dagvattenhantering.

### **Kommunstyrelseförvaltningens kommentar:**

#### **Plankarta med bestämmelser**

Bestämmelsen om föreskriven höjd om +18 på naturmarken förtydligas i planbeskrivningen, där det redogörs för hur höjdsättningen är gjord, vad som gäller och varför (sidorna 21-22).

Grundkartan levereras med en standardiserad förteckning, vilken innehåller de lager som normalt finns med som primärdetaljer. Nämndens synpunkt kring detta noteras, men bedömer inte att denna teckenförklaring behöver justeras (se även yttrande ovan från Lantmäteriet, vilka inte har något att erinra avseende grundkartans innehåll).

Det bedöms som mycket svårt att genom planbestämmelser reglera lågfrekvent buller från stationen, då vägledning för lågfrekvent buller saknas annat än för inomhusnivåer i bostäder (se vidare resonemang nedan under rubriken Buller, bullerutredning). I planbeskrivningen förtydligas att lågfrekvent buller från stationen kan bli en potentiell störningskälla i enlighet med vad utredningen visat.

Det saknas stöd i Plan- och bygglagen för att reglera materialval eller att förbjuda olika ämnen med anledning av påverkan på dagvattnets kvalitet. Exempel på planbestämmelser som saknar lagstöd är:

*Byggnader ska ej ha beklädnader av koppar eller omålad zink.*

(Från Boverket: PBL – kunskapsbanken).

Med hänsyn till ovanstående läggs ingen sådan bestämmelse till i plankartan, men däremot läggs dagvattenutredningens förslag till i planbeskrivningen

#### **Planbeskrivning**

Under rubriken *Mark och vegetation* förtydligas skrivningen om befintliga markförhållanden, då markens höjd i den del av planområdet som föreslås som allmän plats idag ligger på ungefär +18, men att denna sluttar något uppåt västerut, där höjden är ungefär +19. Det förtydligas ytterligare i planbeskrivningen (sida 21-22) hur höjdsättningen av området med hänsyn till översvänningsrisker motiveras.

Pågående arbete med naturreservatsbildning längs Igelbäcken beskrivs på sida 8 i planbeskrivningen under rubriken *Rekreation och friluftsliv*. Nämndens synpunkt saknar därmed relevans.

Vid analys av bullersituationen från fördelningsstationen har frågan om vilka krav som kan anses rimliga att ställa på verksamhetsutövaren utretts och det har bedömts som mest angeläget att begränsa bulleremission mot planerade bostäder norr om Norrviksvägen samt mot naturområdet Hästa klack. Med Störningskänsliga funktioner åsyftas i första hand bostäder, skolor och förskolor och planbeskrivningen kompletteras med denna information enligt nämndens synpunkt. Även med hänsyn till elektromagnetisk strålning från stationen bedöms det mindre lämpligt att förlägga denna typ av funktioner i direkt anslutning till stationen vid eventuell kommande planläggning.

### **Buller, bullerutredning**

Nämnden har lämnat synpunkter om önskad reglering av lågfrekvent buller, då detta föreslås i bullerutredningen. Förvaltningens bedömning är emellertid att detta, utifrån kända förhållanden, är mycket svårt att reglera på ett sätt som blir rättssäkert för verksamhetsutövaren. Det saknas idag vägledande nivåer för lågfrekvent buller utomhus och då detaljplanen inte prövar någon bostadsbebyggelse i närheten av stationen bedöms det svårt att tillfoga en sådan bestämmelse på plankartan. Bullerutredningens avsnitt om lågfrekvent buller från stationen förtydligas emellertid i planbeskrivningen.

Planbestämmelser och formuleringar avseende buller har utifrån innehållet i utredningen diskuterats tillsammans med berörd akustiker och denne har godkänt de förslag till formuleringar som kommunen tagit fram. Förvaltningen betonar att man vid upprättande av detaljplan följer plan- och bygglagen i dess nuvarande lydelse och att förslag till bestämmelser som saknar tydligt stöd i denna lagstiftning ej kan tas med som bestämmelser.

I miljöbalken återfinns bestämmelser om undersökningskyldighet, i vilka framgår att verksamhetsutövaren måste göra de undersökningar av verksamheten som behövs för tillsynen avseende buller. Det innebär att verksamhetsutövaren kan vara skyldig att göra mätningar och andra kontroller om någon klagar på buller från verksamheten. (Källa: Folkhälsomyndigheten). I kommunens avtal med byggherren säkerställs att denne följer detaljplanen och dess bestämmelser vid kommande byggnation. Detta innefattar bestämmelser om störningsskydd.

### **Förorenade områden**

Det har genomförts provtagningar inom planområdet med hänsyn till markföroreningar. Resultat av dessa har stämts av med tillsynsmyndigheten och beskrivs på sida 11 i planbeskrivningen. Den av länsstyrelsen identifierade tidigare deponin Västerbokärret är belägen väster om Hästa klack och återfinns således inte inom vare sig tidigare samrått eller nu föreslaget planområde. Det bedöms inte motiverat att redovisa detta i planhandlingarna, då relevans avseende föreslagen markanvändning saknas.

**Dagvatten**

Det saknas stöd i Plan- och bygglagen för att reglera materialval eller att förbjuda olika ämnen med anledning av påverkan på dagvattnets kvalitet. Exempel på planbestämmelser som saknar lagstöd är:

*Byggnader ska ej ha beklädnader av koppar eller omålad zink.*

Med hänsyn till ovanstående läggs ingen sådan bestämmelse till i plankartan, men däremot läggs dagvattenutredningens förslag till i planbeskrivningen

Avseende reningsgrad av näringsämnen och metaller så framgår det av dagvattenutredningen hur de olika reningsgraderna beräknats.

Med stöd av innehållet i dagvattenutredningen redovisas det i planhandlingarna hur dagvatten ska tas om hand inom planområdet för att miljö kvalitetsnormer för den preliminära vattenförekomsten Igelbäcken ska kunna uppnås. I köpeavtal med byggherren regleras att föreslagen dagvattenanläggning ska byggas ut så att dagvatten kan hanteras i enlighet med kommunens riktlinjer.



## 5. Trafikverket

Trafikverket noterar att planområdets omfattning ändrats sedan samrådet och att flera av de synpunkter man tidigare inkommit med inte längre är aktuella i och med det förändrade planförslaget. Trafikverket har emellertid vissa kvarstående synpunkter, vilka beskrivs nedan:

### Vibrationer

Under byggnationen av E4 Förbifart Stockholm kommer planområdet att påverkas av vibrationer från både schakt- och sprängarbeten. Fördelningsstationen ligger utanför E4 Förbifart Stockholms besiktningsområde. Detta är dock inte liktydigt med att vibrationsnivåerna kommer att vara obefintliga. Trafikverket saknar en analys över vilka risker som kan uppstå om fördelningsstationen uppförs samtidigt som E4 Förbifart Stockholm byggs. Trafikverkets entreprenadarbeten ska kunna bedrivas utan att på något sätt begränsas i tid och omfattning på grund av restriktioner med anledning av fördelningsstationen.

### Grundvatten

Gällande grundvatten så önskar Trafikverket att ett kontrollprogram för vattenverksamhet tas fram innan arbetena med fördelningsstationen påbörjas. Trafikverket vill ta del av kontrollprogrammet under byggtiden för att kunna utvärdera data och säkerställa att nivåerna inte påverkar Trafikverkets miljödom.

### Övriga frågor

Höga byggnader planeras och det framgår av handlingar att en kommunikationsmast på 27 meter över markplanet kommer att upprättas. Trafikverket instämmer i kommunens svar i samrådsredogörelsen att en flyghinderanalys bör göras. Trafikverket anser att det är oklart om Swedavia Bromma flygplats har fått tagit del av samråds- och granskningsunderlag. Dessa bör få möjlighet att yttra sig om planförslaget.

### Kommunstyrelseförvaltningens kommentar:

Vid möte mellan E.ON Elnät Stockholm AB, Vattenfall energidistribution AB och Trafikverket har risken för förhöjda vibrationsnivåer studerats. Resultatet av denna dialog är att inga kända risker med hänsyn till vibrationsnivåer har identifierats med att de två anläggningarna uppförs parallellt. Protokoll från aktuellt möte finns registrerat i Järfälla kommuns diarium. I detta protokoll klargörs att fortsatt kontakt mellan parterna tas vid behov eller när eventuell påverkan mellan byggprojekten finns.

I den mån genomförande av planförslaget medför att byggherren behöver ansöka om tillstånd för vattenverksamhet så kommer ett kontrollprogram upprättas och samverkan ske med Trafikverket i frågan.

Swedavia Bromma har funnits med på sändlistan i både samråds- och granskningskedet. Kommunen har emellertid inte erhållit några synpunkter på detaljplanen från denna remissinstans. Swedavia Bromma har tillfrågats i den flyghinderanalys som företagits inom ramen för planarbetet och har inte haft något att erinra mot aktuellt förslag.



## 6. Brandkåren Attunda

### Riskhänsyn

Revideringen av föreslagen plan inför dess granskning innebär att avståndet mellan planområdet och Akallalänken överstiger 150 meter. Järfälla kommun anger att riskutredningen som togs fram till samrådet därför inte har reviderats och att riskerna med transporter av farligt gods på Akallalänken inte behöver beaktas vidare. Brandkåren Attunda har inga synpunkter på detta.

### Räddningstjänstens insats

Järfälla kommun anger i sin samrådsredogörelse att brandvattenförsörjningen föreslås lösas genom att räddningstjänsten använder sina tankbilar fram tills att de etapper av Barkarbystaden som planeras norr om Norrviksvägen byggs ut och konventionell brandvattenförsörjning därmed kan anordnas. Brandkåren Attunda vill betona att lösningen med försörjning med tankbilar alltid ska betraktas som temporär. I det fall planerna för utbyggnaden av Barkarbystaden förändras på ett sätt som påverkar planerad utbyggnad av brandposter till fördelningsstationen ska det hanteras i samråd med Brandkåren Attunda.

### **Kommunstyrelseförvaltningens kommentar:**

Brandkåren Attundas synpunkter noteras och kommunen eftersträvar fortsatt nära dialog med räddningstjänsten inom ramen för fortsatt planering och utbyggnad av Barkarbystaden.



## 7. E.ON Elnät Stockholm AB

E.ON Elnät Stockholm AB föreslår justeringar av formuleringar i planbeskrivningen med hänvisning till med yttrandet bifogat dokument.

E.ON Elnät Stockholm AB har i sitt granskningsyttrande lämnat en rad synpunkter på formuleringar i planbeskrivningen, vilka man anser bör justeras. E.ON:s synpunkter avseende skrivningar kring utformning och gestaltning berör i huvudsak de gestaltungsprinciper som kommunen ställt upp och hur dessa exemplifieras. E.ON Elnät Stockholm AB ser en risk i att de krav kommunen kan komma att ställa i kommande avtal och bygglovprövning kan bli svåra att tillmötesgå avseende bland annat byggnadsmaterial.

E.ON Elnät Stockholm AB har också lämnat synpunkter på innehållet i detaljplanens genomförandedel där man önskar förtydligande skrivningar avseende eventuella gemensamhetsanläggningar, gällande respektive kommande markavtal samt de avtal om servitut som kommer behöva tecknas mellan kommunen och E.ON Elnät Stockholm AB.

### **Kommunstyrelseförvaltningens kommentar:**

Kommunstyrelseförvaltningen betonar att inga krav på utformning och gestaltning ställs i den juridiskt bindande plankartan. I planbeskrivningen har kommunen, med utgångspunkt i det övergripande miljö- och gestaltungsprogrammet för Barkarbystaden formulerat principer som ska följas vid utformningen och gestaltningen av stationen. Med hjälp av det konceptförslag som inhämtats från E.ON Elnät Stockholm AB och Vattenfall energidistribution AB samt referensbilder på material som mottagits av byggherrarna har kommunen önskat exemplifiera hur gestaltungsprinciperna kan tolkas. Med hänsyn till E.ON Elnät Stockholm AB samt Vattenfall energidistribution AB:s granskningsyttrandet (se yttrande från Vattenfall energidistribution AB nedan) har kommunen tillsammans med byggherrarna fört en vidare dialog om hur skrivningar kan omformuleras för att både kommun och byggherrar ska känna sig trygga vid kommande avtalsskrivning och bygglovprövning. Avsnittet *Planförslag/Ny byggelse* i planbeskrivningen har därför reviderats i samråd med E.ON Elnät Stockholm AB samt Vattenfall energidistribution AB.

E.ON Elnät Stockholm AB:s synpunkter på innehållet i detaljplanens genomförandedel beaktas och justeringar har genomförts i enlighet med E.ON Elnät Stockholm AB:s önskemål.

## 8. Vattenfall energidistribution AB

Vattenfall energidistribution AB har i sitt granskningsyttrande lämnat en rad synpunkter på formuleringar i planbeskrivningen, vilka man anser bör justeras. Vattenfall energidistribution AB:s synpunkter avseende skrivningar kring utformning och gestaltning berör i huvudsak de gestaltungsprinciper som kommunen ställt upp och hur dessa exemplifieras. Vattenfall energidistribution AB ser en risk i att de krav kommunen kan komma att ställa i kommande avtal och bygglovprövning kan bli svåra att tillmötesgå avseende bland annat byggnadsmaterial.

Vattenfall energidistribution AB har också lämnat synpunkter på innehållet i detaljplanens genomförandedel där man önskar förtydligande skrivningar avseende eventuella gemensamhetsanläggningar, gällande respektive kommande markavtal samt de avtal om servitut som kommer behöva tecknas mellan kommunen och Vattenfall energidistribution AB.

### **Kommunstyrelseförvaltningens kommentar:**

Kommunstyrelseförvaltningen betonar att inga krav på utformning och gestaltning ställs i den juridiskt bindande plankartan. I planbeskrivningen har kommunen, med utgångspunkt i det övergripande miljö- och gestaltungsprogrammet för Barkarbystaden formulerat principer som ska följas vid utformningen och gestaltningen av stationen. Med hjälp av det konceptförslag som inhämtats från E.ON Elnät Stockholm AB och Vattenfall energidistribution AB samt referensbilder på material som mottagits av byggherrarna har kommunen önskat exemplifiera hur gestaltungsprinciperna kan tolkas. Med hänsyn till E.ON Elnät Stockholm AB samt Vattenfall energidistribution AB:s granskningsyttrandet (se yttrande från E.ON Elnät Stockholm AB ovan) har kommunen tillsammans med byggherrarna fört en vidare dialog om hur skrivningar kan omformuleras för att både kommun och byggherrar ska känna sig trygga vid kommande avtalsskrivning och bygglovprövning. Avsnittet *Planförslag/Ny bebyggelse* i planbeskrivningen har därför reviderats i samråd med E.ON Elnät Stockholm AB samt Vattenfall energidistribution AB.

Vattenfall energidistribution AB:s synpunkter på innehållet i detaljplanens genomförandedel beaktas och justeringar har genomförts i enlighet med Vattenfall energidistribution AB:s önskemål.



## 9. Stockholms läns landsting – Trafikförvaltningen

Trafikförvaltningen kan inte se att deras yttrande, skickat 2017-10-20, redovisats i samrådsredogörelsen. SLL (Stockholms läns landsting) har busslinjer som trafikerar Norrviksvägen och Akallalänken och detaljplanen får inte försämra möjligheterna till en bra framkomlighet för busstrafiken. Om det finns risk för att framkomligheten för bussar som trafikerar närområdet kommer påverkas under byggtiden, vill trafikförvaltningen vara med i en tidig dialog för att diskutera hur denna påverkan ska kunna minimeras. I övrigt har trafikförvaltningen inga ytterligare synpunkter.

### **Kommunstyrelseförvaltningens kommentar:**

Trafikförvaltningens yttrande lämnades inom samrådstiden på dess sista dag (2017-10-20), men registrerades i kommunstyrelsens diarium efter samrådstillställningens utgång, av vilket skäl yttrandet olyckligtvis föll bort vid sammanställningen av samrådsredogörelsen. I sakfrågan noteras trafikförvaltningens synpunkt avseende eventuell påverkan av busstrafik längs Norrviksvägen och Akallalänken. Realiserad detaljplan kommer högst sannolikt inte ha någon inverkan på framkomligheten för kollektivtrafiken på berörda vägar, då biltrafiken till själva fördelningsstationen är mycket begränsad. Förvaltningens bedömning är att etablering, byggnation och de behov av transporter som uppstår till följd av detta kommer ha mycket begränsad inverkan på kollektivtrafikens framkomlighet längs aktuella vägar under byggskedet. I dagsläget finns kollektivkörfält på Norrviksvägen i östgående riktning och byggtrafik kommer inte att hindra detta.

I västlig riktning saknas emellertid kollektivtrafikfält, vilket innebär att kommunen tillsammans med byggherren behöver ordna en korsningspunkt för att underlätta vänstersväng för byggtrafik samt en kort infartsväg öster om planområdet. SLL kommer att kontaktas inför detta skede.



## 10. Skanova

Skanovala teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag. Skanova har teleanläggningar inom området som inte är i drift.

### **Kommunstyrelseförvaltningens kommentar:**

Noteras.

## 11. Svenska kraftnät

Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende och har ingenting att erinra mot upprättat förslag utöver den information man lämnat i tidigare samråd för aktuell detaljplan avseende utredningskorridorer för ny ledningsdragning mellan Överby och Beckomberga

### **Kommunstyrelseförvaltningens kommentar:**

Svenska kraftnäts synpunkt noteras. Utifrån det material kommunen tagit del av avseende utredningskorridorer för ny ledningsdragning bedöms ingen målkonflikt uppstå med hänsyn till föreslagen placering av fördelningsstationen.

## 12. E.ON Värme Stockholm AB

E.ON Värme i Stockholm ser gärna över möjligheten med kommunen att förse denna byggnation med en energilösning. Fjärrvärme kommer förläggas i närheten av denna byggnation i framtiden då den följer Barkarbystadens allmänna utbyggnadstakt.

### **Kommunstyrelseförvaltningens kommentar:**

E.ON värme synpunkt noteras. Det bedöms inte angeläget att förse fördelningsstationen med fjärrvärme i detta skede.

## 13. Försvarmakten

Har inget att erinra i rubricerat ärende.

### **Kommunstyrelseförvaltningens kommentar:**

Noteras.



## SAMMANFATTNING

Granskningen av detaljplanen har lett till mindre justeringar och förtydliganden av planhandlingarna enligt vad som redovisats ovan. I samråd med byggherrarna E.ON elnät Stockholm AB och Vattenfall energidistribution AB har vissa justeringar av textinnehållet i planbeskrivningen genomförts avseende gestaltning och utformning av stationen. Föreslagna kompletteringar medför emellertid inte behov av någon ny granskning av detaljplanen då ändringarna från granskningsförslaget i huvudsak är av redaktionell karaktär.

De som inte fått sina synpunkter fullt ut tillgodosedda:

- Miljö- och bygglovsnämnden
- Tekniska nämnden

Malin Danielsson  
Planchef

Ruben Wennerberg  
Samhällsplanerare

